

Cannon-Bard Theory

Hypothalamic region का उत्पादन Cannon (1927) तथा Bard (1934) ने किया। यह region पहले में James Lange region के विरोध में विकसित हुआ। James Lange ने सहानुभूतिक स्नायुओं को संकेत का आया माना और कहा कि संकेत उत्पन्न से जब SNS उत्पन्न हो जाता है तो भिन्न भिन्न स्नायु के visceral changes होते हैं जिसकी वजह से संकेत होता है।

परंतु Cannon ने कहा कि संकेत का आया SNS नहीं बल्कि hypothalamic है। इसलिए इस theory को hypothalamic theory कहते हैं।

यह region इस प्रकार का आया है कि जब कोई receptor जैसे आंख, कान, किसी संवेगात्मक उत्पन्न से उत्पन्न होता है तो message impulses उत्पन्न होकर hypoth. में पहुंचता है। वहां वह स्नायु प्रवाह दो मार्गों में विभाजित होता है एक जो visceral system में तथा दूसरा जो cortex में जाता है। लगभग में पहुंचता है। आन्तरिक अंगों में स्नायु प्रवाह पहुंचने पर अनेक स्नायु के gradually changes होने लगते हैं जो अंगों तथा cortex में स्नायु प्रवाह के पहुंचने पर संवेगात्मक अनुभूति होती है। और शारीरिक परिवर्तन एवं स्नायु प्रवाह एक ही साथ होते हैं।

इस सिद्धांत के अनुसार संवेगात्मक क्रम इस प्रकार है -

1. किसी संवेगात्मक उत्पन्न से कोई receptor उत्पन्न होता है जिससे

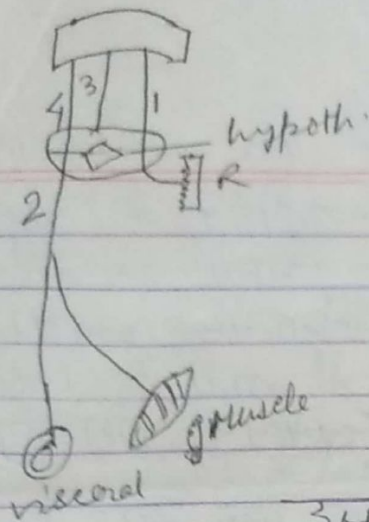
लिंगु जगह उत्प होता है, जो sensory
neure कू डरा path 1 से होकर
hyfro. में जाता है।

(२) cortex में लिंगु समय
में लिंगु जगह hypothalamus में
एक विशेष स्कार का स्त्रीव उत्प करती
है।

(३) hyfro. में उत्प होने वाले
लिंगुपकोह दो हिस्सों में बँटकर एक
हिस्सा मार्ग 4 डरा cortex में तथा
दूसरा हिस्सा मार्ग 2 के डरा viscer-
al organs तथा muscles में एक
ही साथ पहुँचता है।

(४) मार्ग 3 से होकर
cortex से motor nerve im-
pulse hyfro. में पहुँचता है जिससे
hypothalamus की क्रियाओं पर cor-
tex का अवरोधक प्रभाव पड़ता है
जसे जाता है।

Cannon ने प्रयोग के
आधार पर अपने सिद्धों को साबित
किया। Cannon (1927) ने एक विच्छिन्न
पर प्रयोग किया। एक विच्छिन्न से
sympathetic nerve को नष्ट कर
दिया गया तो भी कुत्ते का दैर्घ्य-
का विच्छिन्न में क्रोध का संवेग
हुआ। लेकिन hypothalamus को
नष्ट कर देने पर न तो क्रोध का
संवेग हुआ और न भय का संवेग
हुआ। इससे साबित हुआ कि संवेग
का केंद्र hypothalamus है, DMS नहीं।
Bard (1934, 1950) के अध्ययन
से भी इस सिद्धांत का समर्थन मिलता
है।



इस सिद्धांत के निम्न बिंदुओं में से -
 (1) यह सिद्धांत आंतरिक अंगों में होने वाले परिवर्तनों से तथा computer में होने वाले संवेगात्मक अनुभव को एक दूसरे से independent मानता है। अतः दोनों के बीच संबंध बूझ जाने पर भी संवेगात्मक अनुभव हो सकता है। James Lange सिद्धांत यह व्याख्या करने में असमर्थ है।

(2) इस सिद्धांत के आधार पर इस बिंदु की व्याख्या संभव है कि अधःस्थ की सुई देने पर शारीरिक परिवर्तन होते हैं किन्तु भी संवेगात्मक अनुभूति नहीं होती है। ऐसा क्यों होता है इसके अर्थ में यह सिद्धांत अनुभूति का आंतरिक परिवर्तनों पर आधारित नहीं मानता है। इससे आंतरिक परिवर्तनों की उपस्थिति में संवेगात्मक अनुभव नहीं हो सकता। ~~यदि~~ इसकी व्याख्या करने में असमर्थ है।

(3) यह सिद्धांत यह भी व्याख्या करने में सक्षम है कि शारीरिक परिवर्तन होने पर भी संवेगात्मक अनुभूति बिना ही गिननी होती है। यह शारीरिक परिवर्तन तथा संवेगात्मक अनुभव का ही एवम है कि माना है और संवेगात्मक अनुभूति संवेगात्मक व्यवहार पर आधारित नहीं है। इससे शारीरिक परिवर्तन होने पर भी संवेगात्मक व्यवहार गिननी हो सकती है।

(4) Physiologist कि मनोवैज्ञानिकों को मानना है कि संवेगात्मक उत्तेजन के उत्पत्ति-करण के एक सैकड़ के बाद आन्तरिक परिवर्तन होते हैं जिनके संवेगात्मक अनुभूति एक सैकड़ के पहले ही हो जाती है। इस विचार से भी CBT का समर्थन होता है।

(5) ड्रेवजन विधि एवं सति विधि के उपयोग से भी यह प्रामाणित होता है कि संवेगात्मक अनुभूति की उत्पत्ति में Limbic system और वारसका hypothalamus का काम होता है।

Criticism :-

(1) Lashley (1938) ने Cannon Band सिद्धि की आलोचना में यह कहा कि hypo. thala. या thalamus में इसी कामकाज नहीं है कि उसके आधार पर मस्तिष्क के संवेगात्मक अनुभवों से व्याख्या की जा सके। बल्कि, न यह भी कहा कि संवेगात्मक व्यापक thalamus या hypothalamus में अल्प, देर तक नियंत्रण नहीं का पाता है परंतु वास्तविकता यह भी है कि कौन-किसी के संवेग का व्यापक देर तक रहता है।

(2) Masserman (1943) ने भी इस थैरी का challenge करते हुए कहा कि बिल्कुल के hypo. का विचारों का उत्तेजित करने के पक्षों संवेगात्मक व्यापक उत्पन्न होते हैं वे उनमें अभिव्यक्ति क्षमता कम होती है और वे स्वाभाविक रूप से उच्च अवस्था से निम्न होता है। इससे यह प्रामाणित होता है hypo. के उत्पत्ति के व्यापक के अन्तर्गत आगे भी संवेगात्मक अनुभूति का उत्पन्न करने में सहायक होता है।

④ Arnold (1945) ने विरोधक-

W. Cannon द्वारा सहस्रानुमूलिक रन्ध्रों पर अधिक जोर देने का विरोध किया है। उनके Arnold के अनुसार कोश में उप-सहस्रानुमूलिक रन्ध्रों तथा मध्य में सहस्रानुमूलिक रन्ध्रों का एक अंतर होगा। इसी आधार पर इन्होंने उपजग सिद्धांत का प्रतिपादन किया है।

⑤ अन्य समीक्षा के लिए पा Leeper (1958) ने Cannon द्वारा संकेगात्मक पक्ष के शारीरिक पक्ष पर अनावश्यक जोर तथा प्रेरणात्मक पक्ष की उपेक्षा करने दोष लगाया है। Leeper ने संकेगात्मक व्यवहार के प्रेरणात्मक व्यवहार की तरह संगठित तथा उद्देश्यपूर्ण माना है।

⑥ Cannon का सिद्धांत यह बता पाते हैं कि कोश रन्ध्रों प्रवाह संकेगात्मक उद्दीपन से उत्पन्न होकर hypothalamus में प्रवेश किया है और कोश असंकेगात्मक उद्दीपन से उत्पन्न होकर hypothalamus में प्रवेश किया है।

⑦ Grossman (1967) ने इस सिद्धांत का विरोध करते हुए कहा कि hypothalamus, cortex एवं cerebellum को भी उत्तेजित करने पर कोश प्रतिक्रिया उत्पन्न होती है। अतः Cannon का यह कहना गलत है कि सिर्फ hypothalamus ही संकेगा उत्पन्न करने में समर्थ है।

अतः यह कहा जा सकता है कि Cannon बाद सिद्धांत सभी पक्षों को व्याख्या करने में असमर्थ है। अतः Stephens (1958) का कहना है कि इस सिद्धांत के मौलिक ढांचा का श्रवा जा सकता है परंतु इसके तौर का

क विकसित कला आवश्यक है ताकि संवेग -
की क्रिया का समुदाय रूप से वर्गीकृत किया
जा सके।

परंतु आज भी यह माना जाता
है कि मृग संवेगों का निम्नलिखित तब्य संचालित
करने में hypothalamus एवं limbic sys-
tem का अहम योगदान है (यह बात
से Margham et al (1986) ने भी सहमति
जतायी है)

